



## Raport z punktu konsultacji Projekt Uchwały w sprawie zmian w regulaminie JBO

w ramach konsultacji społecznej  
*Konsultacja zmian w regulaminie Jasielskiego Budżetu Obywatelskiego*

Forma dialogu: *dokument*

<b>Tekst wprowadzający</b>	Konsultacja projektu zmian w regulaminie Jasielskiego Budżetu Obywatelskiego.
<b>Opis</b>	Projekt Uchwały w sprawie zmian w regulaminie JBO
<b>Aktywny w terminie</b>	2021-04-15 - 2021-04-27

### Załączniki

Typ	Załącznik	Opis
Załącznik do punktu harmonogramu	Tekst_Jednolity_Regulamin_JBO_Do_Konsultacji_Projekt_15.04.2021.pdf	Tekst jednolity regulaminu JBO z uwzględnionymi zmianami.
Załącznik do punktu harmonogramu	Projekt_Uchwały_Zmieniającej_Regulamin_Jasielskiego_Budżetu_Obywatelskiego_15.04.2021.pdf	Projekt uchwały zmieniającej Regulamin Jasielskiego Budżetu Obywatelskiego
Załącznik do punktu harmonogramu	Prezentacja_Zmian_w_Regulaminie_Jasielskiego_Budżetu_Obywatelskiego.pdf	Prezentacja zmian w Regulaminie Jasielskiego Budżetu Obywatelskiego
Plik źródłowy dokumentu	Projekt_Uchwały_Zmieniającej_Regulamin_Jasielskiego_Budżetu_Obywatelskiego_15.04.2021.pdf	Projekt uchwały ws. zmian w JBO





### Raport aktywności

Rodzaj uczestnika	Liczba aktywności
Liczba aktywności zarejestrowanych przez ePUAP	0
Liczba aktywności z korespondencji	0



<b>Liczba aktywności uczestników z pełną identyfikacją (osoby fizyczne)</b>	7
<b>Liczba aktywności uczestników z pełną identyfikacją (instytucje)</b>	0
<b>Liczba aktywności uczestników tymczasowych</b>	0
<b>Wszystkich aktywności</b>	7
<b>Liczba odsłon</b>	122

## Propozycje zmian

<b>Formularz zgłoszeniowy 1</b>	
<b>Opinia 1 -  0  0</b>	
Aktualny tekst:	<p>§ 2 Uchwały Rady Miasta Jasło- . Na budżet obywatelski Miasta Jasła przeznaczają się środki finansowe w wysokości 500.000 zł (słownie: pięćset tysięcy złotych) wyodrębnione na ten cel corocznie w budżecie miasta z czego 400.000 zł (słownie: czterysta tysięcy złotych) na projekty o charakterze inwestycyjnym a 100.000 zł (słownie: sto tysięcy złotych) na pozostałe projekty?</p>
Propozycja:	<p>§ 2 Uchwały Rady Miasta Jasło- . Na budżet obywatelski Miasta Jasła przeznaczają się środki finansowe w wysokości 500.000 zł (słownie: pięćset tysięcy złotych) wyodrębnione na ten cel corocznie w budżecie miasta), przy czym jeden projekt może opiewać maksymalnie na kwotę 100 000 tys. złotych lub 250 000 tys. złotych</p>
Uzasadnienie:	<p>Moim zdaniem zaproponowany podział niewiele zmieni. Nadal będzie mogło dochodzić do sytuacji, gdzie autorzy kilku projektów będą mogli w sposób absolutnie niedozwolony dogadywać się między sobą np. aby promować i głosowania na jeden z projektów ponieważ jego wysoki wynik gwarantuje realizację również tych z niższą liczbą głosów ponieważ mieszczą się w przewidzianej kwocie 400 tys. zł. Dodatkowo moim zdaniem nie powinno dochodzić do takich sytuacji, że projekt który uzyskał kilkaset głosów nie będzie realizowany, natomiast taki który uzyskał kilkadziesiąt już tak, ponieważ mieści się w wyznaczonej kwocie. Dla mnie najsprawiedliwszym rozwiązaniem była by zasada mówiąca projekty z największą liczbą głosów wygrywają. Proponuje rozwiązanie polegające na ograniczeniu maksymalnej kwoty projektu do 100 tys. zł. wówczas wygrywa 5 mniejszych projektów które uzyskują maksymalną liczbę głosów lub do 250 tys. zł wówczas wygrywają 2 większe projekty które uzyskują największą liczbę głosów. W taki sytuacji mamy proste i przejrzyste zasady oraz brak jakichkolwiek podejrzeń o zmiawianie się pomiędzy projektami ponieważ każdy walczy o swoje tj. maksymalną liczbę punktów aby wygrać i zostać zrealizowanym. Moja koncepcja wpisuje się w propozycję Miasta Jasła, gdyż ta również zakłada ograniczenia związane z maksymalną wartością projektów.</p>
<b>Formularz zgłoszeniowy 2</b>	
<b>Opinia 1 -  0  0</b>	
Aktualny tekst:	brak





Propozycja:	§ 5a regulaminu budżetu obywatelskiego Miasta Jasła; Autorami projektów nie mogą być: Burmistrz Miasta Jasła oraz jego zastępcy, radni, kierownicy jednostek organizacyjnych podległych Burmistrzowi, kierownicy oraz naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta Jasła lub w przypadku gdy autorem projektu jest Burmistrz Miasta Jasła oraz jego zastępcy, radni, kierownicy jednostek organizacyjnych podległych Burmistrzowi, kierownicy oraz naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta Jasła skład komisji oceniającej będzie wyglądał następująco: przedstawiciele organizacji pozarządowych.
Uzasadnienie:	Moim zdaniem obecnie przyjęta forma jest nie wystarczająca W sytuacji gdy autorem projektu jest radny lub urzędnik dochodzi do konfliktu interesów komisji oceniającej w skład której wchodzi osoba podwładna lub pełniące tą samą funkcję publiczną. Czy innym jest popieranie danego wniosku, a czym innym jego autorstwo. Moim zdaniem powinny występować tak jak w innych dziedzinach prawa wyłączenia osób mogących być autorami projektów ze względu na pełnioną funkcję publiczną.
<b>Formularz zgłoszeniowy 3</b>	
<b>Opinia 1 - 👍 0 🗨 0</b>	
Aktualny tekst:	brak
Propozycja:	§ 9a W sytuacji gdy autor projektu w sposób publiczny (lub jakikolwiek sposób) namawia do głosowania na inny projekt w celu uzyskania korzystnego wyniku jego projekt ulega dyskwalifikacji oraz wykluczeniu z głosowania i możliwości realizacji.
Uzasadnienie:	Przyjęta forma podziału kwoty przeznaczonej na jasielski budżet obywatelski stwarza możliwości niedopuszczalnego zważania się autorów projektu w celu uzyskania dla siebie korzystnego wyniku. W sytuacji braku akceptacji mojej propozycji z formularza nr 1 koniecznym jest przyjęcie zapisu ograniczającego taki proceder. Dla osoby która poświęciła bardzo dużo pracy, zaangażowania oraz czasu na dopracowanie swojego projektu bardzo krzywdzonym jest fakt iż inne osoby w celu uzyskania korzystnego wyniku poza regulaminem oraz przyjętymi standardami współzawodnictwa i dobrych obyczajów dogadują się między sobą, w sposób publiczny namawiają na głosowanie na inny projekt, ponieważ jeśli on wygra to ich również zostanie zrealizowany , gdyż mieści się w zaplanowanej kwocie. Jest to wypaczenie partycypacji społecznej i czas z tym skończyć.
<b>Formularz zgłoszeniowy 4</b>	
<b>Opinia 1 - 👍 0 🗨 0</b>	
Aktualny tekst:	§ 11 ust. 2 Za wybrane do realizacji uznaje się projekty, które uzyskały największą liczbę głosów (nie mniej niż 75 głosów), aż do wyczerpania puli środków przeznaczonych na budżet obywatelski z uwzględnieniem podziału na projekty inwestycyjne i projekty pozostałe. W przypadku projektu, który uzyskał kolejno największą liczbę głosów, ale jego wartość powoduje przekroczenie puli określonej w budżecie obywatelskim, projekt ten zostaje odrzucony, a do realizacji zostaje przyjęty kolejny projekt o niższej kwocie, aż do wyczerpania puli. W przypadku nie wyczerpania pełnej puli niewykorzystane środki pozostają w budżecie miasta.
Propozycja:	§ 11 ust. 2 Za wybrane do realizacji uznaje się projekty, które uzyskały największą liczbę głosów (nie mniej niż 75 głosów).



Uzasadnienie:	Moim zdaniem podniesienie wymaganej liczby głosów jest bardzo dobrym rozwiązaniem. Ze względu na frekwencje w poprzednich edycjach liczba 7 głosów wydaje się racjonalna. Co do pozostałej części zapisów tak jak to zostało zasygnalizowane w formularzu nr 1 proponuje aby ograniczyć maksymalną wysokość kwoty projektu do 100 lub 250 tys. zł. W takiej sytuacji tylko te projekty które uzyskają największą liczbę głosów będą realizowane. proste zasady, bez możliwości większych nadużyć.
<b>Formularz zgłoszeniowy 5</b>	
<b>Opinia 1 - 🍊 0 🗨️ 0</b>	
Aktualny tekst:	§ 9. ust. 1. Głosowanie mieszkańców na projekty zarządza Burmistrz Miasta określając wykaz punktów do głosowania w oparciu o jednostki pomocnicze miasta, harmonogram głosowania oraz tryb jego przeprowadzenia. Do wiadomości publicznej podaje się listę projektów, które zostaną poddane pod głosowanie. Głosowanie odbywa się jednorazowo. Mieszkaniec w trakcie głosowania może oddać dwa głosy, z czego jeden z listy projektów o charakterze inwestycyjnym oraz jeden z listy pozostałych projektów.
Propozycja:	§ 9. ust. 1. Głosowanie mieszkańców na projekty zarządza Burmistrz Miasta określając wykaz punktów do głosowania w oparciu o jednostki pomocnicze miasta, harmonogram głosowania oraz tryb jego przeprowadzenia. Do wiadomości publicznej podaje się listę projektów, które zostaną poddane pod głosowanie. Głosowanie odbywa się jednorazowo. Mieszkaniec w trakcie głosowania może oddać jeden głos.
Uzasadnienie:	Propozycję oddawania dwóch głosów przez jednego mieszkańca można skomentować krótko: to już było i się nie sprawdziło. Takie rozwiązanie daje pole do wielu nadużyć. Np. a) głos na głos tj. zagłosuj na mnie, to ja zagłosuję na ciebie; b) wiele głosów nie ważnych np. dwa głosy na projekty inwestycyjne lub pozostałe; c) nierówną wagę głosów jeden mieszkaniec odda jeden głos, inny dwa głosy. Najlepszym rozwiązaniem jest jeden mieszkaniec = jedno głos.
<b>Formularz zgłoszeniowy 6</b>	
<b>Opinia 1 - 🍊 0 🗨️ 0</b>	
Aktualny tekst:	§ 7. Zespół z przeprowadzonej weryfikacji zgłoszonych projektów sporządza informację o dokonanej ocenie, wraz z uzasadnieniem, oraz listą projektów co do których podjęto decyzję o dopuszczeniu do głosowania oraz listą projektów odrzuconych. Informację wraz z podjętymi decyzjami Zespół przekazuje Burmistrzowi Miasta celem opublikowania na portalu Miejskiego Systemu Konsultacji Społecznych? w zakładce budżet obywatelski oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta w Jaśle.
Propozycja:	§ 7. Zespół z przeprowadzonej weryfikacji zgłoszonych projektów sporządza informację o dokonanej ocenie, wraz z uzasadnieniem, oraz listą projektów co do których podjęto decyzję o dopuszczeniu do głosowania oraz listą projektów odrzuconych. Informację wraz z podjętymi decyzjami Zespół przekazuje Burmistrzowi Miasta oraz autorom projektów, bez publikacji do czasu rozpatrzenia odwołań.
Uzasadnienie:	Moim zdaniem ocena zespołu oceniającego, aż do czasu rozpatrzenia odwołania i podjęcia ostatecznej decyzji powinna być niejako utajniona i trafić do wąskiego grona odbiorców tj. Burmistrza oraz danego autora projektu. W sytuacji jej publikacji na stronach internetowych natychmiast pojawiają się artykuły w lokalnych mediach, które z góry skazują projekt z negatywną oceną na porażkę. Pojawia się mnóstwo negatywnych opinii i komentarzy. Nawet w sytuacji odwołania oraz ostatecznego korzystnego rozstrzygnięcia i dopuszczenia projektu do głosowania, podczas jego promocji bardzo trudno jest odwrócić już utartą opinię społeczną, że z tym projektem nie jest wszystko w porządku i warto na niego głosować. Takie działania są bardzo krzywdzące.



<b>Formularz zgłoszeniowy 7</b>	
<b>Opinia 1 -  0  0</b>	
Aktualny tekst:	brak
Propozycja:	<p>§ 5 b</p> <p>Projekt oraz jego kosztorys powinien zawierać w szczególności następujące elementy lub wskazanie, że ich nie dotyczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) opis projektu;</li> <li>b) szczegółowy zakres prac potrzebnych do jego realizacji;</li> <li>c) wskazanie nieruchomości jego realizacji stanowiącej własność gminy Miasto Jasło bez możliwości późniejszych zmian;</li> <li>d) koszty materiałów;</li> <li>e) koszty robocizny;</li> <li>f) koszty przyłączy;</li> <li>g) koszty odprowadzenia wody opadowej;</li> <li>h) koszty ubezpieczenia;</li> <li>i) koszty organizacji;</li> <li>j) koszty odbioru i utylizacji odpadów;</li> <li>k) koszty wyłączenia z produkcji rolnej;</li> <li>l) koszty ochrony;</li> <li>m) wyliczenie kosztów jakie będzie generował projekt po jego zakończeniu przez okres 3 lat (w tym koszty pracowników);</li> <li>n) wskazanie zarządcy obiektu po jego realizacji;</li> <li>o) dokumenty potwierdzające przyjęte ceny średnio-rynkowe;</li> <li>p) mapa ze wskazaną lokalizacją oraz wymiarami;</li> <li>r) uzasadnienie potrzeby jego realizacji.</li> </ul>
Uzasadnienie:	<p>Moim zdaniem powinny w regulaminie zostać zapisane jasne i przejrzyste wytyczne i zasady co powinno zostać zawarte w projekcie, a tym samym co będzie oceniał zespół oceniający. Powinniśmy dążyć pomimo różnorodności projektów do jednolitego wzoru ich opracowań oraz jednolitych kryteriów ich oceny. Dodatkowo takie wytyczne na pewno ułatwią pisanie projektów oraz zasygnalizują autorom na co zwrócić uwagę. Dodatkowo pomogą w pisaniu odwołań oraz stwierdzeniu czy komisja podczas swojej oceny nie wykroczyła poza swój zakres uprawnień.</p>
<b>Formularz zgłoszeniowy 8</b>	
Brak aktywności	
<b>Formularz zgłoszeniowy 9</b>	
Brak aktywności	
<b>Formularz zgłoszeniowy 10</b>	
Brak aktywności	